

# Konsensuskonferenzen

- Digitale Radiographie, März 1996, München
- Monitorbefundung, März 2001, Halle
- Kompression, Februar 2007, Nürnberg





ELSEVIER  
URBAN & FISCHER

Available online at [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)



**ZaeFQ**

[www.elsevier.de/zaefq](http://www.elsevier.de/zaefq)

Z. ärztl. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZaeFQ) 101 (2007) 89–95

### Schwerpunkt

# Konsensusfindung in evidenzbasierten Leitlinien – vom Mythos zur rationalen Strategie

Ina B. Kopp<sup>1,\*</sup>, Hans-Konrad Selbmann<sup>2</sup>, Michael Koller<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Arbeitsgemeinschaft der Wissenschaftlichen Medizinischen Fachgesellschaften

<sup>2</sup>Institut für Medizinische Informationsverarbeitung, Universitätsklinikum Tübingen

<sup>3</sup>Zentrum für Klinische Studien, Klinikum der Universität Regensburg

Leitlinien sollen als Entscheidungshilfe mit konkreten Handlungsempfehlungen auf der Basis bestverfügbaren Wissens zu einer guten medizinischen Versorgung beitragen.

...

# Konsensuskonferenz

1. Vorbereitungsgruppe
2. Themenauswahl



# Themen

Bis zu welchem Faktor können radiologische Bilddaten (ausschließlich DICOM) nicht reversibel komprimiert werden, so dass die **diagnostische Aussagekraft erhalten** bleibt?

Für welche Untersuchungsverfahren (Modalität, Organ) gelten welche Faktoren?

# Konsensuskonferenz

1. Vorbereitungsgruppe
2. Themenauswahl
3. Expertengruppe





# Expertengruppe

<b>Braunschweig</b>	<i>Rainer.Braunschweig@Bergmannstrost.com</i>
<b>Ewen</b>	<i>profewen@t-online.de</i>
<b>Forster</b>	<i>Forster@tu.muenchen.de</i>
<b>Heinlein</b>	<i>heinlein@imagediagnost.de</i>
<b>Herold</b>	<i>alexander.herold@siemens.com</i>
<b>Huhn</b>	<i>Walter.Huhn@mags.nrw.de</i>
<b>Janssen</b>	<i>Johannes.Janssen@dfg.de</i>
<b>Kamm</b>	<i>karl-friedrich.kamm@philips.com</i>
<b>Klose</b>	<i>klose@med.uni-marburg.de</i>
<b>Kotter</b>	<i>elmar.kotter@uniklinik-freiburg.de</i>
<b>Loose</b>	<i>loose@klinikum-nuernberg.de</i>
<b>Mildenberger</b>	<i>milden@radiologie.klinik.uni-mainz.de</i>
<b>Sabin</b>	<i>sabin@digitalhurst.com</i>
<b>Schinkmann</b>	<i>MSchinkmann@medicalcommunications.com</i>
<b>Simmler</b>	<i>simmler@klinikum-nuernberg.de</i>
<b>Unglaub</b>	<i>frank.unglauben@agfa.com</i>
<b>Wucherer</b>	<i>wucherer@klinikum-nuernberg.de</i>

# Expertengruppe



# Konsensuskonferenz

1. Vorbereitungsgruppe
2. Themenauswahl
3. Expertengruppe
4. Literatursichtung





# Programm

	Konsensusmoderation	Wucherer
09:30 – 09:45	Begrüßung	Loose / Kotter
09:45 – 09:55	Vorstellung des Konsensusverfahrens	Wucherer / Klose
<b>Teil 1:</b>	<i>Moderation</i>	<i>Bautz</i>
09:55 – 10:25	Prä-Konsensabstimmung	Braunschweig
10:25 – 10:55	Lossy Bildkompression -Techniken, BQ	Forster-Heinlein
10:55 – 11:15	Internationale Studien- / Datenlage	Braunschweig
11:15 – 11:35	Vorstellung der Kanadischen Studie	Kotter
11:35 – 11:50	Diskussion	
	<i>Kaffeepause in der Industrieausstellung</i>	
<b>Teil 2:</b>	<i>Moderation</i>	<i>Kotter</i>
12:20 – 12:40	Pro lossy Kompression	Loose
12:40 – 13:00	Kontra lossy Kompression	Mathias
13:00 – 13:15	Diskussion	
	<i>Mittagspause in der Industrieausstellung</i>	
<b>Teil 3:</b>	<i>Moderation</i>	<i>Mildenberger</i>
14:15 – 15:15	TED – Abstimmungsverfahren (Konsens)	Mildenberger
15:15 – 15:45	Präsentation / Interpretation der Ergebnisse	Braunschweig, Kotter, Loose, Mildenberger, Wucherer
15:45 – 16:00	Zusammenfassung und weiteres Vorgehen	Loose/Simmler

# Konsensuskonferenz

1. Vorbereitungsgruppe
2. Themenauswahl
3. Expertengruppe
4. Literatursichtung
5. Breitgestreute Einladung der Teilnehmer  
(keine Trittbrettfahrer und sozialen Faulenzer!)



# TED

## 1. Befragung der Teilnehmer

Abstimmverhalten (Enthaltung, 100%, Konsensniveau 66%,...)

# Konsensuskonferenz

1. Vorbereitungsgruppe
2. Themenauswahl
3. Expertengruppe
4. Literatursichtung
5. Breitgestreute Einladung der Teilnehmer
6. Offene Diskussion (Minderheitenschutz, Dissens)





# Information / Präsentation

- Vorträge
- Pro und Contra
- Diskussion
- Befragung Minoritäten / Opposition

# Konsensuskonferenz

1. Vorbereitungsgruppe
2. Themenauswahl
3. Expertengruppe
4. Literatursichtung
5. Breitgestreute Einladung der Teilnehmer
6. Offene Diskussion
7. Konsensusfindung
8. Bekanntmachung



# Niveau

Formale Konsensusverfahren sind wissenschaftlich begründete Methoden, ihre Anwendung kann auf höchstem Evidenzniveau empfohlen werden.

